

Dodatečná informace č. 1

pro otevřené nadlimitní řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů a dle metodiky OP ŽP

Název veřejné zakázky	„Zpracování projektové dokumentace pro projekt „Centrum sklářského umění - Huť František v Sázavě“
Zadavatel:	Nadace Josefa Viewegha Sklářská huť František
Sídlo:	Pod Čihadlem 386; 285 06 Sázava
IČ:	27899161
Osoba oprávněná za zadavatele jednat	Ing. Jaroslav Krčmář

V souladu s ustanovením § 151 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) pověřil zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce společnost Český a moravský účetní dvůr, s.r.o., IČ: 25972154, se sídlem Masarykovo náměstí 1484, Pardubice, PSČ 530 02, zastoupený Ing. Janou Dvořákovou.

V souladu s ustanovením § 49 zákona sděluje zadavatel následující dodatečné informace na základě dotazů uchazečů:

Dotaz č. 1/1

1. V bodě 1.3.1 je text: „Prováděcí dokumentace stavby pro stavební povolení v 6 kompletních paré“ Předpokládáme, že slovo „Prováděcí“ má být nahrazeno slovem „Projektová“.

Odpověď na dotaz č. 1/1

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí: Ano, jedná se o technickou chybu, slovo „Prováděcí“ se nahrazuje slovem „Projektová“ a zadávací dokumentace se v tomto smyslu upravuje.

Dotaz č. 1/2

2. V bodě 1.3.3 se píše o Stavebně historickém průzkumu a o Stavebně technickém průzkumu (statický průzkum, mykologický průzkum) a o Dendrologickém průzkumu. Skutečně jsou všechny zmíněné průzkumy předmětem nabídky a plnění zhotovitele? Nebyly již v minulosti některé průzkumy provedeny, třeba jen částečně? Zpracovatel architektonické studie musel, dle našeho názoru, vycházet minimálně ze stavebně historického průzkumu.

Odpověď na dotaz č. 1/2

Doposud nebyla zpracována žádná ani dílčí dokumentace ani stavebně historický průzkum.

Dotaz č. 1/3

3. V bodě 1.3.4 je text : „Projektová dokumentace pro skutečné provedení stavbydle & 125 zákona č.183/2006 Sb. a & 3 vyhlášky č.499/2006 Sb“

Celý text uvedený v bodě 1.3.4 považujeme za zmatečný. Předpokládáme, že požadujete zpracování projektové dokumentace pro výběr zhotovitele stavby včetně kompletního výkazu výměr a kontrolního rozpočtu stavby pro investora. Prováděcí dokumentace již obsahuje konkrétní názvy materiálů a výrobků, což by bylo v rozporu se Zákonem o zadávání veřejných zakázek.

Odpověď na dotaz č. 1/3

Bude zpracována Projektová dokumentace pro výběr zhotovitele stavby v rozsahu prováděcí dokumentace v 12 kompletních paré a v digitální formě ve formátu PDF na CD resp. DVD. Součástí projektové dokumentace bude kompletní položkový výkaz výměr a kontrolní rozpočet stavby pro investora (tj. oceněný položkový výkaz výměr). Položky nesmí být agregované.

Dotaz č. 1/4

4. V bodě 1.3.8 je text: „Zpracování finální projektové dokumentace“.

Předpokládáme, že se jedná o zpracování dokumentace skutečného provedení stavby pro potřeby kolaudace stavby dle Vyhlášky č. 499/2006 Sb. – Příloha č.3 (Rozsah a obsah dokumentace skutečného provedení stavby).

Odpověď na dotaz č. 1/4

ANO, jedná se o Projektovou dokumentaci skutečného provedení stavby pro potřeby kolaudace stavby dle Vyhlášky č. 499/2006 Sb. – Příloha č. 3 (Rozsah a obsah dokumentace skutečného provedení stavby).

Dotaz č. 1/5

5. V bodě 1.3.9 je uveden text „Návrh architekta na vybavení prostor nábytkem a“.

Z textu není patrná požadovaná podrobnost této dokumentace. Jedná se pouze o Výtvarně-architektonický návrh nebo i o Projekt interiéru vč. specifikace jednotlivých prvků?

Odpověď na dotaz č. 1/5

Dokumentace musí obsahovat jak výtvarně-architektonický návrh, tak i projekt interiéru vč. specifikace jednotlivých prvků.

Dotaz č. 1/6

6. V bodě 1.3.10 je uveden text „Zpracování prováděcí dokumentace umístění sklářských technologií“.

I tento text považujeme za zmatečný. Předpokládáme, že se bude jednat o zapracování „sklářských technologií“ do projektové dokumentace pro výběr zhotovitele stavby. Nejasnou zůstává otázka, kdo zpracuje projektovou dokumentaci na „sklářskou technologii“ a kdo předá požadavky zpracovateli projektové dokumentace stavby na stavební připravenost (prostorové nároky, požadavky na elektro, vzduchotechniku atd.)

Odpověď na dotaz č. 1/6

Ano, jedná se o zapracování sklářských technologií do projektové dokumentace.

Dotaz č. 1/7

7. V Příloze č. 3 „Krycí list nabídky pro veřejnou zakázku“ jsou uvedeny ÚDAJE PRO HODNOCENÍ - ceny. Dle našeho názoru je třeba je uvést do souladu s našimi výše uvedenými připomínkami.

Odpověď na dotaz č. 1/7

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí: Uvedeno do souladu s provedenými úpravami, v tomto smyslu se rovněž mění a doplňuje příloha č. 3 zadávací dokumentace - upravený krycí list je přílohou této dodatečné informace

Dotaz č. 1/8

8. V Příloze č. 3 „Krycí list nabídky pro veřejnou zakázku“ jsou uvedeny ÚDAJE PRO HODNOCENÍ – termíny. Plnění zhotovitele se skládá z více částí (viz výše připomínkový bod 1.3 Zadávací dokumentace), zde je však uveden požadavek pouze na termín předání Dokumentace pro stavební povolení v právní moci v týdnech a na termín předání Projektové dokumentace pro skutečné provedení stavby v týdnech. Jiné termíny plnění nejsou požadovány?

Odpověď na dotaz č. 1/8

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí: Ne, pro účely hodnocení budou použity pouze tyto dva údaje, závazné termíny dokončení ostatních činností v rámci plnění veřejné zakázky budou uvedeny ve smlouvě, nebudou však předmětem hodnocení.

Dotaz č. 1/9

V Zadávací dokumentaci v oddílu 6. Způsob hodnocení nabídky – část 3. Popis způsobu hodnocení nabídek dle jednotlivých dílčích kritérií - Ad kritérium č. 2 – Garantovaný termín dokončení díla „Hodnotícím kritériem bude garantovaný termín dokončení díla v části Prováděcí dokumentace stavby pro stavební povolení v právní moci a Projektová dokumentace pro skutečné provedení stavby; dodavatel uvede tento termín formou počtu týdnů realizace od zahájení do předání dokončeného díla na krycím listu (příloha č.3) jako položky B.1 a B.2.“

Dotaz:

Vzhledem k tomu, že nikdo nemůže garantovat a tedy ani v právním prostředí ČR se platně smluvně zavázat ke garanci termínu dokončení díla v části Prováděcí dokumentace stavby pro stavební povolení v právní moci (už jen s ohledem na možnost odvolání libovolného účastníka ve Stavebním řízení, které zhotovitel projektové dokumentace nemůže ovlivnit), se domnívám, že zde má být správně uvedeno: „ ...Hodnotícím kritériem bude v části díla - Projektová dokumentace k žádosti o stavební povolení - garantovaný termín podání Žádosti o stavební povolení příslušnému Stavebnímu úřadu ...“ Je tomu tak?

Odpověď na dotaz č. 1/9

Viz B1. a B2. Krycího listu po úpravě

Dotaz č. 1/10

Předpokládáme, že součástí Architektonické studie (Ing. Arch. Žilka) byla i textová část a vizualizace. Pokud ano, žádáme o jejich poskytnutí.

Odpověď na dotaz č. 1/10

Textová část Architektonické studie byla zpracována do studie proveditelnosti a její obsah je součástí Přílohy 1A zadávací dokumentace. Vizualizace je součástí Přílohy 1B zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1/11

Geodetické podklady, tj. výškopis, polohopis, stávající inž. sítě a hranice pozemků má objednatel k dispozici (v digitální editovatelné podobě) nebo jsou tyto podklady předmětem plnění zhotovitele?

Pokud jsou tyto podklady k dispozici, žádáme o jejich poskytnutí.

Odpověď na dotaz č. 1/11

NE, zadavatel nemá k dispozici geodetické podklady, tyto podklady jsou předmětem plnění zhotovitele.

Dotaz č. 1/12

Projektovou dokumentaci zaměření stávajícího stavu objektů v potřebné podrobnosti pro plnění této veřejné zakázky má objednatel k dispozici (v digitální editovatelné podobě) nebo je toto zaměření předmětem plnění zhotovitele? Pokud je tato dokumentace k dispozici, žádáme o její poskytnutí.

Odpověď na dotaz č. 1/12

Zadavatel má k dispozici zaměření stávajícího stavu objektů zatím pouze v listinné podobě. V souladu s ustanovením § 48 odst. 5 zákona odešle zadavatel tuto dokumentaci na dobírku za úhradu ve výši 125,- Kč bez DPH + 25,- Kč DPH (20%), tj. celkem 150,- Kč včetně DPH. (Cena obsahuje náklady na zpracování dokumentů, balné a poštovné).

Dotaz č. 1/13

12. V minulosti byla zpracována dokumentace k ohlášení stavby Rekonstrukce hutě František (dokumentace pro bourací a zajišťovací práce). Žádáme o její poskytnutí.

Odpověď na dotaz č. 1/13

Zadavatel má k dispozici dokumentaci k ohlášení stavby Rekonstrukce hutě František (dokumentace pro bourací a zajišťovací práce) zatím pouze v listinné podobě. V souladu s ustanovením § 48 odst. 5 zákona odešle zadavatel tuto dokumentaci na dobírku za úhradu ve výši 125,- Kč bez DPH + 25,- DPH (20%), tj. celkem 150,- Kč včetně DPH. (Cena obsahuje náklady na zpracování dokumentů, balné a poštovné).

Dotaz č. 1/14

V Zadávací dokumentaci v oddílu 1.3. Rozsah projekčních prací je uvedeno, že předmětem plnění je: „3) Zpracování prováděcí dokumentace umístění sklářských technologií“.

Dotaz:

Co míní zadavatel prováděcí dokumentací sklářských technologií – respektive kde v Zadávací dokumentaci je tato technologie specifikována dostatečně podrobně, aby byl zřejmý rozsah plnění veřejné zakázky v tomto bodu? V Zadávací dokumentaci jsem našel pouze v Příloze 1A – Studie proveditelnosti – str. 3 – tento text: „Budou zde umístěny některé sklářské technologie (dvě elektrické pece pro technologii „tavenice“)“.

Odpověď na dotaz č. 1/14

Zadavatel požaduje zpracování sklářských technologií do projektové dokumentace. Bude upřesněno při prohlídce místa plnění

Dotaz č. 1/15

V Zadávací dokumentaci v oddílu 4.3. je uvedeno, že: „...Návrh smlouvy bude obsahovat minimálně následující náležitosti: ... závazek dodavatele přepracovat nebo doplnit předanou studii na základě požadavků zadavatele...“

Dotaz3:

Platí na výše uvedený závazek dodavatele přepracovat nebo doplnit předanou studii na základě požadavků zadavatele ustanovení uvedené v odstavci 4.3 „... výši celkové nabídkové ceny bude možno překročit pouze tehdy, rozšíří-li objednatel v průběhu doby plnění veřejné zakázky požadavky na služby, a to nad rámec stanovený v nabídce; ...?“ Tedy, zda bude přepracování nebo doplnění studie považováno za rozšíření plnění nad rámec stanovený v nabídce (Pokud ne, není jednoznačně v Zadávací dokumentaci vymezen předmět plnění.)?

Odpověď na dotaz č. 1/15

Platí tak, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci.

Nově upravený text kapitoly 1. 3. zadávací dokumentace - Rozsah projekčních prací (úpravy označeny zeleně)

1.3. Rozsah projekčních prací

- 1) **Projektová** dokumentace stavby pro stavební povolení v 6 kompletních paré
- 2) Zajištění stavebního povolení do fáze nabytí právní moci.
- 3) Stavebně-historický průzkum včetně průzkumu dendrologického, mykologický průzkum a statický průzkum objektů s cílem zmapování stavu objektu.
- 4) Projektová dokumentace **pro výběr zhotovitele stavby Centrum sklářského umění a rekonstrukce hutě František v Sázavě v rozsahu prováděcí dokumentace v 12 kompletních paré a v digitální formě ve formátu PDF na CD resp. DVD. Součástí projektové dokumentace bude kompletní položkový výkaz**

- výměr a kontrolní rozpočet stavby pro investora (tj. oceněný položkový výkaz výměr). Položky nesmí být agregované.
- 5) Zpracování energetického štítku budovy.
 - 6) Spolupráce na přípravě podkladů pro veřejnou zakázku na stavební práce a při výběru dodavatele stavebních prací.
 - 7) Výkon autorského dozoru projektanta.
 - 8) Zpracování finální projektové dokumentace skutečného provedení stavby pro potřeby kolaudace stavby dle Vyhlášky č. 499/2006 Sb. – Příloha č. 3 (Rozsah a obsah dokumentace skutečného provedení stavby) se zpracováním změn v průběhu stavby – 3 paré + elektronická podoba v PDF na nosiči CD nebo DVD.
 - 9) Návrh architekta na vybavení prostor nábytkem a dalšími vybavovacími předměty včetně projektu interiéru se specifikací jednotlivých prvků.
 - 10) Zpracování umístění sklářských technologií do projektové dokumentace

Nově upravená příloha č. 3 - Krycí list

Krycí list nabídky pro veřejnou zakázku

„Zpracování projektové dokumentace – Centrum sklářského umění – Huť František v Sázavě“

Obchodní firma / název / jméno a příjmení uchazeče			
Sídlo/místo podnikání uchazeče			
Adresa pro poštovní styk			
Kontaktní osoba ve věci zakázky, emailová adresa, kontaktní adresa, telefon			
Právní forma uchazeče			
IČ uchazeče (bylo – li přiděleno)			
Jméno a funkce statutárního orgánu			
ÚDAJE PRO HODNOCENÍ	Nabídková cena bez DPH	DPH	Nabídková cena včetně DPH
A. Nabídková cena			
A1. Průzkumy – historický, stavebně technický, dendrologický, mykologický, průzkum vlhkosti zdiva			
A2. Projektová dokumentace pro stavební povolení včetně zpracování energetického štítku PENB			
A3. Zajištění stavebního povolení včetně vyřízení případných stanovisek do fáze nabytí právní moci			
A4. Projektová dokumentace pro výběr zhotovitele stavby v rozsahu prováděcí dokumentace , včetně položkového výkazu výměr a kontrolního rozpočtu			
A5. Spolupráce na přípravě podkladů pro veřejnou zakázku na stavební práce a při výběru dodavatele stavebních prací			
A6. Výkon autorského dozoru projektanta			
A7. Zpracování finální projektové dokumentace po dokončení stavby se zapracováním změn v průběhu stavby			
A8. Návrh architekta na vybavení prostor nábytkem a dalšími vybavovacími předměty včetně projektu interiéru se specifikací jednotlivých prvků			
A9. Zpracování umístění sklářských technologií do projektové dokumentace			
NABÍDKOVÁ CENA CELKEM			
MĚNA NABÍDKY			

ÚDAJE PRO HODNOCENÍ	
B. Termín dokončení díla v týdnech	
B1. Dokumentace stavby pro stavební povolení včetně PENB	týdnů
B2. Projektová dokumentace pro skutečné provedení stavby	týdnů
Jméno, příjmení a podpis osoby oprávněné jednat jménem či za uchazeče	
Datum, podpis a razítko	

V krycím listu nabídky vyplní uchazeč všechny požadované identifikační údaje uchazeče a závazné nabídkové hodnoty pro jednotlivá výše uvedená kritéria.

Tyto údaje jsou závaznou součástí nabídky a budou využity v rámci procesu hodnocení nabídek.

Za zadavatele: Ing. Jana Dvořáková, Český a moravský účetní dvůr, s.r.o.

V Pardubicích, 22. 7. 2011